

5. Лосев А. Ф. Комментарии к диалогам Платона. Компильция из четырех-томного издания диалогов Платона [Электронный ресурс]. URL: [http:// psylib.org.ua/books/ losew06/txt17.htm](http://psylib.org.ua/books/losew06/txt17.htm) (дата обращения: 22.02.2020).

6. Палласмаа Ю. Мыслящая рука: архитектура и экзистенциальная мудрость бытия. М. : Арт-транзит, 2013.

И. М. Клименко

*Уральский государственный педагогический университет,
Екатеринбург*

О. И. Ган

*Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б. Н. Ельцина,
Екатеринбург*

АМБИВАЛЕНТНОЕ ВЛИЯНИЕ ФАКТОРА ЦИФРОВИЗАЦИИ НА ПРОБЛЕМУ ХАРАСМЕНТА В ОБРАЗОВАНИИ

Аннотация: авторы рассматривают проблему харасмента в образовании, а также причины и виды харасмента. Особое внимание уделяется поведению жертвы, которая зачастую сама скрывает факт харасмента, что затрудняет диагностику и продлевает страдания жертвы. В статье интерпретированы четыре признака харасмента. Приведены примеры проявления харрасмента в образовательной среде — прежде всего между преподавателями и учащимися. Рассмотрены примеры, каким образом цифровизация влияет на снижение риска харрасмента в направлении обучающихся со стороны педагогов. Вместе с тем новые цифровые технологии создают условия для различного рода давления учащихся на преподавателя. Тем не менее, цифровизация амбивалентно влияет на харасмент в образовании.

Ключевые слова: харасмент в образовании, причины и виды харасмента, поведение жертвы, цифровая среда, инверсия направленности харасмента в образовании, амбивалентное влияние цифровизации на харасмент.

I. M. Klimenko

Ural State Pedagogical University

Ekaterinburg

O. I. Gan

Ural Federal University

named after the First President of Russia B. N. Yeltsin

Ekaterinburg

THE AMBIVALENT INFLUENCE FACTOR OF DIGITALIZATION TO THE PROBLEM OF HARASSMENT IN EDUCATION

Abstract: the authors consider the problem of harassment in education, as well as the causes and types of harassment. Particular attention is paid to the victim's behavior, which often hides the fact of harassment itself, which complicates the diagnosis and prolongs the victim's suffering. Four attributes of harassment are interpreted in the article. Examples of manifestation of harassment the educational environment, primarily between teachers and students, are given. Examples are examined of how digitalization affects the reduction of the risk of harassment in the direction of teachers who apply. At the same time, new digital technologies create conditions for various kinds of student pressure on the teacher. In general, digitalization has an ambivalent effect on harassment in education.

Keywords: harassment in education, causes and types of harassment, victim behavior, four signs of harassment, digital environment, inversion of the direction in education, the ambivalent effect of digitalization on harassment.

Если вы наберете в любом поисковике Интернета слово «харасмент», то в абсолютном большинстве случаев рядом с ним будет стоять прилагательное «сексуальный». Это вполне распространенное заблуждение, которое мы хотим развеять в самом начале нашей работы. В научной литературе харасментом называется любое нетолерантное поведение или отношение к кому-либо. Это то, что может оскорбить или унижить человека. Целью харасмента является выведение человека из зоны психологического комфорта, создание унижительной, враждебной, ситуации [1]. Обычно харас-

смент является не разовым действием, а серией актов, хотя не всегда носит осознанный характер. Зачастую подобные действия связаны с низкой культурой актора, раздутым самомнением, отсутствием критики в его адрес или даже просто с плохим настроением. Усугубляет проблему понимания харассмента то, что термин не закреплен в нашей стране юридически.

Притеснение может носить расовый, религиозный и национальный характер, относиться к гендерной принадлежности, определению социального положения, и это явление распространено во всем мире, в том числе и в России. Печально, что в большинстве случаев жертвы харассмента даже не понимают сути происходящего, многие обвиняют в этом себя, объясняют происходящие некоторыми объективными причинами и в гораздо меньшей степени приписывают это психологическому давлению извне.

Харассмент может проявиться в виде жестов, слов, действий, направленных на то чтобы смутить другого человека запугать его, оскорбить. Оскорбительным может быть и бездействие, например, подчеркнутое игнорирование субъекта, невербальный отказ от рукопожатия, общения, ответа на вопросы. Наиболее мягкой формой мы могли бы назвать пренебрежительный взгляд, а наиболее жесткой — организацию коллективной травли, в том числе физических издевательств, что иногда можно наблюдать в молодежной среде. Для наиболее радикальных приемов психического, экономического, физического и сексуального давления предложен особый термин — «абьюз».

Но если абьюз чаще всего очевиден, то признаки харассмента фиксировать сложно. Причин для такой сложности несколько. Во-первых, актер харассмента старается замаскировать свои действия под вид контроля, объективного замечания, шутки и т. п. Во-вторых, диагностику харассмента затрудняют культуральные особенности, которые проявляются не только в каждой стране, но и в каждой этнической, конфессиональной общности в различных регионах, социальных группах, молодежных сообществах. В-третьих, это маскировка явления под некие местные, профессиональные, производственные обычаи, традиции, нормы.

По мнению признанного эксперта в данной области психологии, профессора Н. Агазаде, признаки харрасмента могут быть разделены на четыре группы: запугивание, блокирование, изоляция и унижение [1]. Попытаемся рассмотреть, какие элементы из каждой группы встречаются в образовательной среде.

По субъектам харрасмента можно сделать вывод о том, что данное поведение возможно чаще всего между самими учащимися, между учащимися и преподавателями, причем по направленности как в одну, так и в другую сторону. Сегодня мы условно ограничим наши наблюдения только взаимоотношениями педагог — обучающийся.

Так в группе «запугивание» со стороны преподавателя чаще всего можно наблюдать чрезмерную критичность, переход на личности. Агрессивная коммуникация возможна как со стороны субъекта, так и со стороны объекта обучения. В группе «блокирование» вполне возможны сверхконтроль, перегрузка работой, манипулирование заданиями, в том числе и контрольными. Мы вполне можем допустить, что из группы «изоляция» в образовательной среде могут быть использованы такие приемы, как распространение слухов, сговор, различные административные препятствия. В группе признаков «унижение» чаще всего можно наблюдать выражение сомнений со стороны преподавателя в умственных способностях ученика, студента, либо предоставление заданий ниже интеллектуального уровня учащегося, либо, наоборот, значительно превышающих уровень его учебных возможностей. Вопросы типа: «Откуда Вы это взяли?», «Кто Вам такое мог сказать?», «Это все, на что Вы способны?» и т. п., на первый взгляд не выглядят как грубое нарушение этики, но на самом деле создают условия для развития неуверенности, переживаний и осознания личной неуспешности, а может быть, и ущербности. Демократизация отношений в учебном процессе все чаще приводит и к обратному явлению, когда унижению подвергается педагог.

Ученые, юристы и педагоги уже обратили внимание на проблему харрасмента в сфере образования. Так, 26 ноября 2019 г. в Москве на площадке Интерфакса юристы, психологи, блогеры, представители общественности обсудили проблемы обозначения харас-

сменты в поле правового регулирования [1]. 4 марта 2020 в Москве состоялся круглый стол «Этика в отношениях учитель — ученик или профилактика харассмента в школах». В дискуссии приняли участие специалисты из разных сфер: психологи, педагоги, юристы, журналисты. Были обсуждены следующие вопросы:

1. Что такое насилие в школе?
2. Где проходят границы учебного заведения?
3. Какова роль родителей?
4. Какие функции выполняет школьный психолог?
5. Какие законы регулируют отношения учитель — ученик?
6. Какой должна и какой не должна быть идеология школы для профилактики насилия?
7. Способы и возможности развития сексуальной грамотности в школе [3].

Широкое применение цифровых технологий в образовании способно во-многом снизить риск харассмента. Абсолютно преобладающая часть цифрового контекста носит документальный характер. Это то слово, которое уже автоматически зафиксировано и может быть предъявлено другим людям. Давно известно, что в письменном общении стороны проявляют гораздо больше толерантности, чем в устном. Конечно, можно сформировать неравноценные задания для разных учеников или допустить провокационные унижающие вопросы, однако это, скорее всего, не пройдет незамеченным для педагогического сообщества. Сами формы электронного оценивания лишают преподавателя возможности подойти необъективно к оценке студента, ученика. Ни перегрузка работой, ни манипулирование заданиями, ни гиперкритичность не могут распространиться в цифровой среде по определению, т. к. сразу станут известны широкой публике, и актер будет подвергнут критике. Таким образом, цифровая образовательная коммуникация резко снижает возможности для харассмента.

Вместе с тем именно цифровая среда породила такие явления, как хейтерство, троллинг, буллинг. Для молодежи, проживающий в виртуальной реальности значительную часть жизни, каждое из этих явлений может носить довлеющий характер. Особую роль здесь играет распространение слухов. Это такое явление, от которого нельзя ни застраховаться, ни защититься. Слухи могут быть

совершенно необоснованные и чем больше степень вымысла, тем сложнее доказать его несостоятельность. Можно надеяться, что хейтерство или буллинг со стороны преподавателя, все-таки будет достаточно уникальным явлением. В этом случае положительное влияние распространения цифровой среды в образовании на проблемы харассмента будет преобладающим.

Гораздо чаще можно встретить обратную направленность — психологическое давление на преподавателя в цифровой среде. До сих пор на сайтах образовательных учреждений можно встретить разделы типа: «Мнение студентов», «Преподаватель глазами студента», «Ученики о педагоге» и т. п. Наиболее дерзкая и «продвинутая» часть асоциально настроенных подростков, молодых людей уже давно используют такую возможность для создания негативного мнения о педагоге, для коллективной травли, сговора, «мести» преподавателю за принципиальную позицию.

Таким образом, можно сделать вывод об амбивалентном влиянии цифровой среды в образовании на харассмент. При этом можно предположить определенную инверсию: если в реальном общении преобладал харассмент педагогов по отношению к обучающимся, то в виртуальной среде явление носит обратную направленность. Вероятно, необходимы серьезные социологические исследования для получения точной картины, подтверждения или отрицания инверсии, а затем, на основе полученных данных, организационная коррекция цифрового пространства. При этом стержневой причиной по-прежнему остается низкая культура общения, разрешения конфликтов, интолерантность. Следовательно, сосредоточение усилий социума, семьи, школы, вуза необходимо именно на основном направлении — культурном обучении и воспитании.

Библиографические ссылки

1. Психологическое притеснение (харассмент) на рабочем месте и проблемы психического здоровья [Электронный ресурс]. URL: http://mprj.ru/archiv_global/2013_3_20/nomer/nomer18.php (дата обращения: 04.03.2020).
2. Юристы и психологи обсудили проблему харассмента и юридически точного определения этого термина [Электронный ресурс]. URL: <https://www.interfax.ru/presscenter/685794> (дата обращения: 04.03.2020).

3. Круглый стол «Этика в отношениях учитель — ученик» [Электронный ресурс]. URL: <http://sexprosvet.me/schoolharassment> (дата обращения: 04.03.2020).

Е. Г. Корнильцева

*Уральский государственный экономический университет
Екатеринбург*

КОМПЬЮТЕРНАЯ ЗАВИСИМОСТЬ В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ И МЕТОДЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ

Аннотация: в статье рассмотрена специфика пользования Интернетом как видом деятельности, представлены результаты исследований компьютерных предпочтений молодежи, обозначен комплекс мер, позволяющих контролировать игровую зависимость. Подчеркиваются позитивные и негативные последствия пребывания в виртуальном мире.

Ключевые слова: игровое поведение, цифровые технологии, молодежь, компьютерная зависимость.

E. G. Korniltseva

*Ural State University of Economics
Yekaterinburg*

COMPUTER DEPENDENCE AMONG YOUTH AND METHODS OF REGULATION

Abstract: the specifics of using the Internet as an activity are considered in the article, the results of research on computer preferences of young people are presented, and a set of measures that control game addiction are shown. The positive and negative consequences of being in the virtual world are indicated.

Keywords: gaming behavior, digital technologies, youth, computer addiction.